



Ata nº 4

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA OCUPAÇÃO DE 1 (UM) POSTO DE TRABALHO NA CARREIRA E CATEGORIA DE ASSISTENTE TÉCNICO, NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO DETERMINADO – REF.º A – ÁREA ADMINISTRATIVA

Aos dezasseis dias de fevereiro do ano de 2026, pelas onze horas, nas instalações do Município da Meda, reuniu o Júri do Procedimento Concursal designado por *“Procedimento Concursal Comum para Ocupação de 1 (um) Posto de Trabalho na Carreira e Categoria de Assistente Técnico na Modalidade de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Tempo Determinado – Ref.º A – Área Administrativa”*, nomeado por Despacho n.º 172/2025 do Exmo. Sr. Presidente da Câmara Municipal da Meda, datado de 29 de julho, respetivamente, na sequência da aprovação da Abertura do procedimento supra identificado, em reunião de Câmara, datada de 15 de maio 2025.

Estiveram presentes:

Maria Isabel Graça Lourenço, Técnico Superior, na qualidade de Presidente; Sandra Marisa Constante Seixas, Técnico Superior na qualidade de 1.º Vogal Efetivo; e Sandra Isabel Abrunhosa Vieira, Coordenador Técnico, na qualidade de 2.º Vogal Efetivo.

Terminada a aplicação dos métodos de seleção a presente reunião teve como objeto os seguintes pontos:

Ponto I – Classificação da Entrevista de Avaliação de Competências;

Ponto II – Elaboração da Lista Unitária de Ordenação Final Provisória.

Ponto I – Classificação da Entrevista de Avaliação de Competências.

A presente reunião teve como objeto proceder à elaboração da Lista ordenada alfabeticamente, com os resultados obtidos no segundo método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências pelos candidatos convocados e aplicado através da empresa GESTO APRECIATIVO, LDA, com o NIPC: 508042453, pela Psicóloga Daniela Sofia Gonçalves, a qual elaborou, fundamentou e valorou a ficha individual para cada um dos candidatos, que se encontram no processo relativo ao presente procedimento concursal.

O júri deliberou por unanimidade atribuir as valorações constantes nas fichas individuais transferindo-as para a lista ordenada do **segundo método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências**, nos termos dos artigos 21.º e 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, a Lista de Classificação da Entrevista de Avaliação de Competências, será tornada pública através da página do Município de Meda, em <https://www.cm-meda.pt/>.

Lista dos resultados de aplicação do método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)

Nome do candidato	Resultados	Observações
Ana Rita Azevedo Camilo	14,00 valores	
Ana Sofia Pimentel Marra	14,25 valores	
Andreia Carina Urtigueira Abrantes	18,00 valores	
Catarina Mariana Valdemar Pinheiro	-	a)
Elisabete de Araújo Moreira	-	a)
Inês Filipa Baptista dos Santos	14,75 valores	
Liliana Marisa Pinto Monteiro	14,00 valores	
Márcia Filipa Gonçalves Rodrigues	-	a)
Maria Emília Proença Batista	-	a)
Mónica Alexandra da Silva Ferreira	16,25 valores	
Patricia Sofia Calisto Dias	13,75 valores	
Ricardo Luís Póvoa Gonçalves Vieira	15,00 valores	
Tânia Correia Dias	-	a)
Tiago Simão Fernandes Pinto Sampaio	-	a)

Obs:

- a) O(a) candidato (a) não compareceu ao método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências, o que determina a sua exclusão do Procedimento Concursal, nos termos da alínea a) do n.º 4 do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, 09 de setembro.

Ponto II – Lista Unitária de Ordenação Final Provisória.

Face as classificações obtidas em cada um dos métodos de seleção, o júri deliberou, proceder à elaboração da **Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados**, com a indicação de todos os candidatos que concluíram o procedimento, independentemente dos métodos de seleção. O resultado obtido pelos candidatos após a aplicação da fórmula $(CF=(AC*45\%)+((EAC*55\%))$, constam da seguinte lista:

Lista Unitária de Ordenação Final Provisória

	Nome do candidato	Classificação Final
1.º	Andreia Carina Urtigueira Abrantes	16,88 valores
2.º	Mónica Alexandra da Silva Ferreira	14,79 valores
3.º	Inês Filipa Baptista dos Santos	14,77 valores
4.º	Liliana Marisa Pinto Monteiro	14,18 valores
5.º	Ricardo Luís Póvoa Gonçalves Vieira	12,84 valores
6.º	Ana Sofia Pimentel Marra	12,43 valores
7.º	Ana Rita Azevedo Camilo	12,29 valores



8.º	Patricia Sofia Calisto Dias	12,15 valores
-----	-----------------------------	---------------

Lista de Candidatos Excluídos nos Métodos de Seleção.

Não houve candidatos excluídos nos diferentes métodos faseados de seleção aplicados.

O júri deliberou, ainda, notificar todos os candidatos, nos termos do artigo 6.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, da Lista Unitária de Ordenação Final Provisória, para querendo, no prazo de 10 dias úteis, se pronunciarem, por escrito o que se lhes oferecer, em sede de audiência dos interessados, nos termos do artigo 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, conjugado com os artigos 121.º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo.

E nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada por todos os membros do júri.

O Presidente do Júri,

O Primeiro Vogal Efetivo,

O Segundo Vogal Efetivo,